









招領中

收發課收到  
信件特列於  
爲盼  
N. 姓 名  
472 馬修章和助華僑良山  
173 馬陳煥人世界華僑良山  
474 馬陳煥人世界華僑良山  
475 馬陳煥人世界華僑良山  
476 馬陳煥人世界華僑良山  
477 馬陳煥人世界華僑良山  
478 馬陳煥人世界華僑良山  
479 馬陳煥人世界華僑良山  
480 馬陳煥人世界華僑良山  
481 馬陳煥人世界華僑良山  
482 馬陳煥人世界華僑良山  
483 馬陳煥人世界華僑良山

以上在

招領

收發課收到  
信件特列於  
取爲盼  
No. 收 名  
82 Pan  
83 Fu S  
84 Chan

以上在

紅樓夢 西遊記 三國演義  
鏡花緣

，參於天地矣。徐之人百姓，積善而全盡，謂之聖人，彼求之而後得，爲之而後成，積之而後高，盡之而後聖，故聖人者，人之所積也。」

觀荀氏此言，可知性若純惡無善，又何能化之而使善？性若純善無惡之可能，又何能積衆善而爲聖？石可化而爲金乎？不能也。水可積而爲山乎？不能也。由此以言，性也者，實有可以爲善之資，惟視乎人之爲與不爲耳。此荀氏之所承認也。又如：

「材性知能，君子小人一也，好榮惡辱，好利惡害，是君子小人之所同也，……可以爲堯禹，可以爲桀跖，可以爲工匠，可以爲農賈，……就荀氏此言而觀之，可知君子小人之性，本無二致，既無二致，則君子亦可由小人而化，小人亦可由君子而出，其可以爲善，可以爲惡之性固同也；此亦荀氏之所承認也。不然，何不曰：有生而爲君子者，有生而爲小人者？又何不曰：君子終不可以爲小人，小人絕不可以爲君子？而必曰：『一也』『同也』則荀氏之意，固亦深知人皆可以爲善，而其性又未盡爲不善也。又如：

「性者，本始於材朴也，偽者，文理隆盛也，無性，則偽之無所加；無爲，則性不能自美；性僞合，然後聖人之名一；天下之功，於是就也。故曰：天地合而萬物生，陰陽節而變化起，性僞合而天下治。」

荀氏以性爲本始材朴，以僞爲文理隆盛，是不啻公然認性爲善之本質，爲善之根柢；不過再加人力之進修擴充耳；是亦即『純事後天』之意也，性即素耳；觀其無性則僞無所加，無爲則性不能美，以及性僞合而天下治之言，則其認性爲善之意顯然矣！不然，則僞自僞耳，何必加之於性，合之於性哉！又如：

「堯舜之與桀跖，其性一也；君子之與小人，其性一也；……故聖人者人之所積而致矣；曰聖可積而致，然皆不可積何也？曰可以而不可使也。故小人可以爲君子，而不肯爲君子；君子可以爲小人，而不肯爲小人；小人君子者，未嘗不可以相爲也，然而不相爲者，可以而不可使也。故徐之人可以爲禹，則然；徐之人能爲禹，未必然也；雖不能爲禹，無害可以爲禹。足可以循行天下，然而未嘗有能行循行天下者也。夫工匠農賈，未嘗不可以相爲事也，然而未嘗能相爲事，用此觀之，然則可以爲，未必能也，雖不能，無害可以爲。」

堯舜桀跖，性相同也，君子小人，性相同也，農工商賈，性相同也，足不出戶庭，與夫遨遊天下者，性相同也；其所以終於異者，乃積與不積，爲與不爲，肯與不肯之所致也，非能不能之問題也。荀氏性惡之說，幾於不能自主矣。使性而真惡，又何能爲堯舜，爲君子，而終底於善乎！故由前之說以觀，荀氏固全然以性爲善，由後之說以思，是荀氏又不啻直以性爲善矣。

董仲舒則雖未標明性爲善，而亦未標明性爲惡；蓋以性有善質，可以藉教化之力，以利導其性中之善，而使之滋長發展耳。其言曰：

「質於禽獸，則萬民之性善矣；質於人之道善，則民性弗及也。萬民之性善於禽獸者許之，聖人之所謂性者勿許。吾質之命性者異孟子，孟不下質於禽獸之所爲，故曰性已善；吾上質於聖人之所善，所謂性未善。」

孟子視常人過低，視聖人過高，折衷其意，固未全以性爲不善，而與荀氏之後說相同。又曰：

「善如米，性如禾，禾雖出米，而禾未可謂米也；性雖出善，而性未可謂善也。米出於粟，而粟不可謂米，玉出於璞，而璞不可謂玉，出善於性，而性不可謂善。」

荀氏此言，更爲明白，且極有論理之精神；彼蓋以性中雖含有善，却不真然稱性爲善，亦猶粟中雖含有米，璞中雖含有玉，然而粟爲粟，米爲米，璞爲璞，玉爲玉；粟不可以米稱，璞不可以玉稱，等於是性不可以善稱，性不可以善稱，不可以以性稱也。譬如謂『馬有神力』，馬有神力，此語之可通也。若以馬即神力，或神力即馬，此未可通也。觀此，則荀氏自認爲性中有善，已無疑矣。又曰：

「中民之性，如爾如卵，卵待覆而爲雛，爾待覆而爲絲，性待教訓而後能爲善；善，教訓之所然也，非質朴之所能至也，故不謂性。」荀氏於此，又特將性之所以未能稱爲善之故，顯然道出；蓋以性雖有善之質，仍待教訓之而後始足爲善耳。又譬如米未炊而即稱之爲飯可乎？此理之最易知也。故其言又曰：

「或曰性有善端，心有善質，尚安非善？應之曰非也！爾有絲而爾非絲也；卵有雛而卵非雛也；此類率然，又何疑焉？」

以上皆荀氏證明性中雖確有善，而性自性，善自善，一者不可同名，亦不能互爲代表也。至於荀氏主張教化之說，則與荀子毫無歧異，其言曰：

「天生民性有善質而未能善，於是爲之立王以善之；民受未能善之性於天，而承受成性之教於王；王承天意以成民之性爲任者也。」又曰：

「今萬民之性，待外教然後能善，善當與教，不當與性。」

觀此，則荀氏與荀子重禮義法正注錯習俗之說正同。蓋以人之所以爲善者，宜歸功於教，不能歸功於性也；性雖有善質，不過爲積善之素，自可以爲善之資耳，不可遽名之爲善也。

(未完)

公 告

北大國語辯論會啟事

（一）  
華北專門以上學校辯論聯合會議決：本年三月二十八日，開辯論競賽會；五月二日開演說競賽會。競賽員：由參加之各校自行選派辯論員六名，演說員一名，參加聯合競賽會。辯論題目爲：『專門以上學校學生應當干涉政治』。演說題目，由本人自定。

廿五週年紀念刊

現已出版 出版部售書課出售  
此刊改排成冊，極便記覽。原板誤字，悉經改正，印刷精良，尤其餘事。全書都一百八十頁，只收印刷紙費兩角，願購者務請從速！

正定直隸省立第七中學校聘請國文教員

月薪六十元教授兩班國文每週上課不過十四小時有應聘者請註明姓名籍貫資格與從前經歷直接投函相商

邵純熙啟事

我之入學證被竊聲明作廢

出版部售書課代售

胡適編西洋哲學史書目



